

Les activités du Jury durant le deuxième trimestre 2005

Evolution du nombre de cas soumis

Le nombre de **demandes d'examen préalable** (21) a connu une augmentation remarquable.

Le nombre de **plaintes de consommateurs** (69) reste haut. Si on tient compte des 2 pétitions, on a enregistré 129 plaintes.

Le nombre de **nouveaux dossiers** ouverts entre avril et juin 2005 est de 67 (une même publicité peut faire l'objet de plusieurs plaintes ou demandes d'examen préalable), et a donc également connu une augmentation remarquable (81%) par rapport au trimestre précédent (37).

	2004				2005	
	1er trim.	2ème trim.	3ème trim.	4ème trim.	1er trim.	2ème trim.
Demandes d'examen préalable	12	8	8	7	13	21
Plaintes de consommateurs	17	17	39	40	83	69 ¹
Initiatives du Jury	1	1	1	8	-	2
	30	26	48	55	96	92
Nombre de nouveaux dossiers	26	22	25	39	37	67
Plaintes ou demandes d'examen préalable non-traitées (hors compétence)	11	12	13	21	20	33

¹ Dont 2 pétitions qui ont été considérées comme 1 plainte.

Tenant compte du nombre de signatures sur les pétitions (62), on a enregistré 129 plaintes.

Résultats des interventions du Jury

Du 1^{er} avril au 30 juin 2006, 71 dossiers ont été clôturés, avec les résultats suivants :

<u>RESULTAT</u>	<u>ORIGINE</u>	Demandes d'examen préalable	Plaintes	Initiatives du Jury	TOTAL	
1. Pas de remarques ou publicité valablement justifiée.		17	25	-	42	59%
2. Publicité modifiée ou arrêtée						
a) Modification acceptée par l'annonceur		5	5	-	10	14%
b) Arrêt par l'annonceur		1	5	-	6	8,5%
c) Arrêt ou suspension par les média sur recommandation du Jury		-	2	2	4	5,5%
3. Avis de réserve		2	3	-	5	7%
4. Campagne publicitaire ponctuelle ou achevée ayant justifié une recommandation pour l'avenir		-	3	-	3	4,5%
5. Incompétent		-	1	-	1	1,5%
		25	44	2	71	100%

Le Jury a tenu 9 réunions durant ces trois mois.